

STRUCTURA EXAMENULUI DE LICENȚĂ sesiunea iulie 2021

Probele examenului de licență la specializarea *PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÎNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR* sunt:

1. **Probă scrisă – *Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate***
2. **Proba orală – *Prezentarea și susținerea lucrării de licență***

Proba scrisă – *Cunoștințe fundamentale și de specialitate* conține subiecte de natură teoretică și aplicativă, pe baza programelor studiate pe parcursul celor trei ani de studii la disciplinele psihopedagogice și la didactica limbii și literaturii române.

Proba orală - *Susținerea lucrării de licență*. Lucrarea de licență include o parte teoretică și o parte aplicativă. Partea aplicativă (practică) a lucrării de licență poate lua forma unui proiect de cercetare științifică în domeniul educației sau un demers aplicativ, cu elemente educaționale, cum ar fi pachete de jocuri didactice, instrumente de evaluare, materiale didactice inovative, activități extracurriculare, monografiile educaționale, studii de caz, abordări comparative etc.

NOTĂ:

Lucrarea de licență va fi depusă în perioada iunie 2021.

Lucrarea de licență are caracterul unei examinări orale. La această probă nota minimă de absolvire este 5 (cinci). Lucrarea de licență se evaluează prin examen oral, după proba scrisă de licență. Nu se admit contestații la această probă.

DE REȚINUT!

În realizarea lucrării de licență, studenții vor opta pentru un coordonator al lucrării dintre cadrele didactice **titulare** de curs.

În Anexa acestei metodologii se vor regăsi:

- lista temelor orientative propuse spre îndrumare de către fiecare profesor pentru lucrările de licență;
- criteriile de evaluare a lucrării de licență;
- modelul de copertă pentru lucrarea de licență.

*** MEDIA MINIMĂ DE PROMOVARE A EXAMENULUI DE LICENȚĂ este 6,00 (șase).**

TEMATICA EXAMENULUI DE LICENȚĂ

SPECIALIZAREA: PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR
PROBA: CUNOȘTINȚE FUNDAMENTALE ȘI DE SPECIALITATE
SESIUNEA: IULIE 2021

I. Fundamentele pedagogiei

1. Relația pedagogie - educație. Structura acțiunii educaționale
2. Ipoteze, funcții, forme și dimensiuni ale educației
3. Educabilitatea ca relație ereditate – mediu – educație
4. Formarea comportamentului psihomoral la vârsta preșcolară/școlară mică

Bibliografie

- Bîrzea, C. (1998). *Arta și știința educației*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Cristea, S. (2010). *Fundamentele pedagogiei*. Iași: Editura Polirom.
- Momanu, M. (2002). *Introducere în teoria educației*. Iași: Editura Polirom.
- Nicola, I. (2003). *Tratat de pedagogie școlară*. București: Editura Aramis.
- Păun, E. (2017). *Pedagogie: provocări și dileme privind școala și profesia didactică*. Iași: Editura Polirom.
- Păun, E., Potolea, D., (coord.) (2002). *Pedagogie - fundamentări teoretice și demersuri aplicative*. Iași: Editura Polirom.
- Piaget, J. (2012). *Judecata morală la copil*. Chișinău: Editura Cartier.
- Salade, D. (1998). *Dimensiuni ale educației*. București: Editura Didactică și Pedagogică.

II. Psihologia dezvoltării. Psihologia personalității. Fundamentele psihopedagogiei speciale. Psihologia educației

1. Particularitățile de dezvoltare (cognitivă, afectivă și psihosocială) la copilul preșcolar
2. Particularitățile de dezvoltare (cognitivă, afectivă și psihosocială) la școlarul mic
3. Personalitatea preșcolarilor/școlarilor în context educațional
4. Corelația învățare - procese și activități psihice
5. Incluziunea copiilor cu CES în grădiniță/școală.

Bibliografie

- Allport, G. W. (1981). *Structura și dezvoltarea personalității*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Mag, A. G. (2013). *Reconstrucția sistemului de relații educaționale în contextul educație timpurii*. București: Editura ProUniversitaria.
- Mara, D. (2009). *Strategii didactice în educația incluzivă*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Papalia D., Olds S., Feldman R. (2010). *Dezvoltarea umană*. București: Editura Trei.

- Smith, C., Strick, L. (2011). *Dizabilități legate de învățare explicate de la A la Z*. București: Editura Aramis.
- Vianin, P. (2011). *Ajutorul strategic pentru elevii cu dificultăți școlare*. Cluj-Napoca: Editura ASCR.
- Vrăsmaș, E., Oprea, V., Nițu, E. (2003). *Set de instrumente, probe și teste pentru evaluarea educațională a copiilor cu dizabilități*. București: Editura MarLink.
- Vrăsmaș, E. (coord.). (2010). *Premisele educației incluzive în grădiniță*. București: Editura Vanemonde.

III. Teoria și metodologia curriculum-ului. Teoria și metodologia instruirii. Teoria și practica evaluării

1. *Finalitățile educației*
 - a) Definirea și analiza conceptelor: finalitate, ideal, scopuri, obiective, competențe
2. *Curriculum în învățământul preșcolar și primar*
 - a) Conceptul de curriculum. Tipuri de curriculum. Modele curriculare. Documentele curriculare: planul-cadru, programele școlare, curriculum educație timpurie, manuale
 - b) Orientări și practici în organizarea curriculumului: interdisciplinaritate, organizare de tip integrat, curriculum diferențiat și personalizat
3. *Procesul de învățământ*
 - a) Procesul de învățământ: concept, structură, dimensiuni, caracteristici
 - b) Procesul de învățământ ca interacțiune dinamică între predare, învățare și evaluare
 - c) Conceptele de predare și de învățare. Predarea ca activitate de organizare și conducere a situațiilor de învățare. Strategii și stiluri de predare. Condițiile interne și externe ale învățării școlare
4. *Forme de organizare a procesului instructiv-educativ în învățământul preșcolar și primar*
 - a) Tipuri de activitate: frontală, pe grupe, individuală
 - b) Lecția – formă fundamentală de organizare a activității didactice. Tipuri de lecții. Activități realizate în mediul extrașcolar (excursia, vizita)
5. *Metodologia instruirii și mijloacele de învățământ*
 - a) Sistemul metodelor de instruire: clasificare, caracteristici, exemple de metode utilizate în învățământul preșcolar și primar
 - b) Mijloace de învățământ: rol, funcții, valențe formative, limite; exemple de mijloace didactice utilizate în predare-învățare-evaluare în învățământul preșcolar și primar, modalități de integrare în activitatea didactică
6. *Proiectarea pedagogică a activităților instructiv-educative în învățământul preșcolar și primar*
 - a) Etapele proiectării pedagogice
 - b) Planificarea calendaristică, proiectul tematic, proiectarea unității de învățare, proiectarea unității tematice, proiectarea lecției
7. *Evaluarea didactică – activitate de măsurare, de interpretare a datelor și de adoptare a deciziilor educaționale în învățământul preșcolar/primar:*
 - a) Forme/tipuri de evaluare a rezultatelor și progresului școlar

- b) Operațiile evaluării didactice
- c) Metode tradiționale și alternative de evaluare
- d) Instrumente de evaluare; tipuri de itemi utilizați în practica școlară

Bibliografie

- Bocoș, M. (2002). *Instruire interactiva. Repere pentru reflecție și acțiune*. Cluj-Napoca: Editura Presa Universitară Clujeană.
- Bocoș, M., Jucan, D. (2017). *Teoria și metodologia instruirii. Teoria și metodologia evaluării. Repere și instrumente didactice pentru formarea profesorilor*. Pitești: Editura Paralela 45.
- Crețu, D. (2013). *Strategii didactice interactive*. Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.
- Cerghit, I. (2006). *Metode de învățământ*. Iași: Polirom.
- Cerghit, I. (2002). *Sisteme de instruire alternative și complementare*. București: Editura Aramis.
- Cucuș, C. (2014). *Pedagogie*. Iași: Editura Polirom.
- Glava, A., Pocol, M., Tătaru L. (2009). *Educația timpurie. Ghid metodic pentru aplicarea curriculumului prescolar*. Pitești: Editura Paralela 45.
- Ionescu, M., Bocoș, M. (2017). *Tratat de didactică modernă*. Pitești: Editura Paralela 45.
- Manolescu, M. (2010). *Teoria și metodologia evaluării*. București: Editura Universitară.
- Nicola, I. (2003). *Tratat de pedagogie școlară*. București: Editura Aramis.
- Nicu A. (2007). *Strategii pentru formarea gândirii critice*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Nicu A., Conțiu, E. R. (2010). *Instrumente pentru învățarea prin cooperare*. București: Editura Aramis.
- Oprea, C. L. (2009). *Strategii didactice interactive*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Voiculescu, E. (2001). *Factori subiectivi ai evaluării școlare. Cunoaștere și control*, București: Editura Aramis.

IV. Limba și literatura română

1. Fonetica limbii române
2. Vocabularul limbii române
3. Morfosintaxa claselor lexico-gramaticale
4. Subordonate circumstanțiale și noncircumstanțiale
5. Romantism și clasicism în lirica eminesciană
6. Repere în evoluția prozei scurte românești
7. Vârste ale romanului românesc interbelic și postbelic
8. Momente importante în evoluția dramaturgiei românești
9. Repere ale liricii românești interbelice și postbelice

Bibliografie

- Academia Română. (2005). *Gramatica limbii române*. București: Editura Academiei Române.
- Academia Română. (2007). *Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române*. Ediția a II-a revăzută și adăugită. București: Editura Univers Enciclopedic.
- Academia Română. (2009). *Dicționarul explicativ al limbii române*. Ediția a III-a București: Editura Univers Enciclopedic.
- Anghelescu, M. (coord.) (2003). *Literatura română. Dicționar de opere*. București: Editura Litera Internațional.
- Avram, M. (2001). *Gramatica pentru toți*. Ediția a III-a. București: Humanitas.
- Balotă, N. (1997). *Arte poetice ale secolului XX*. București: Editura Minerva.
- Booth, W. (1974). *Retorica romanului*. București: Editura Univers.
- Călinescu, G. (1974). *Universul poeziei*. București: Editura Minerva.
- Călinescu, G. (1982). *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*. București: Editura Minerva.
- Călinescu, M. (1995). *Cinci fețe ale modernității*. București: Editura Univers.
- Cărtărescu, M. (1999). *Postmodernismul românesc*. București: Editura Humanitas.
- Cioculescu, Ș., Vianu, T., Streinu, V. (1971). *Istoria literaturii române moderne*. București: Editura Științifică.
- Lodge, D. (1998). *Limbaajul romanului*. București: Editura Univers.
- Lovinescu, E. (1973). *Istoria literaturii române contemporane*. București: Editura Minerva.
- Manolescu, N. (1983). *Arca lui Noe*. vol. I, II, III. București: Editura Minerva.
- Manolescu, N. (2008). *Istoria critică a literaturii române*. Pitești: Editura Paralela 45.
- Marino, A. (1973). *Dicționar de idei literare*. București: Editura Eminescu.
- Neamțu, G. G. (1999). *Teoria și practica analizei gramaticale*. Cluj: Editura Excelsior.
- Pană Dindelegan, G., Dragomirescu, A., Nedelcu, I. (2010). *Morfosintaxa limbii române. Sinteze teoretice și exerciții*. București: Editura Universității din București.
- Vianu, T. (1977). *Arta prozatorilor români*. București: Editura Albatros.
- Zăciu, M., Papahagi, M., Sasu, A. (coordonatori) (1995-2002). *Dicționarul scriitorilor români* (vol. I-IV). București: Editura Fundației Culturale Române.

Note:

1. Proba scrisă are durata de trei ore.
2. În elaborarea răspunsurilor se recomandă adoptarea unei perspective practic-aplicative, oferirea de ilustrații și exemplificări didactice, realizarea de analize critice ale diferitelor aspecte pedagogice abordate.
3. În evaluarea probelor scrise se vor urmări:



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Ministerul Educației Naționale
Facultatea de Științe Socio-Umane
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic

- a. calitatea, consistența și coerența ideilor și a exemplificărilor oferite;
- b. calitatea și valoarea pragmatică a limbajului pedagogic utilizat;
- c. gradul de originalitate și creativitate în conceperea și structurarea răspunsului.

GHID DE REDACTARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ

Cerințe generale

Temeiul legislativ al prezentului ghid:

Legii Educației Naționale nr.1/2011 și Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3271 din 14.02.2012 privind *Metodologia cadru de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior - examene de absolvire, licență, diplomă, selecție, disertație și Regulament privind organizarea și desfășurarea examenelor de absolvire, de licență/diplomă, de selecție și de disertație*

Conform art. 27 (1) din H.G. nr. 404/29.03.2006, „Licența trebuie să demonstreze cunoașterea științifică avansată a temei abordate, să conțină elemente de originalitate în dezvoltarea sau soluționarea temei, precum și modalități de validare științifică a acestora.”

Licența reprezintă o lucrare de sinteză realizată în baza cunoștințelor și capacităților acumulate de student în perioada studiilor, a cunoștințelor teoretice și practice obținute la disciplinele de specialitate. Ea se elaborează la sfârșitul studiilor de licență și se susține în fața unei comisii în scopul validării finale a cursului absolvit.

Lucrarea de licență, conform actelor normative în vigoare, este obligatorie pentru a obține titlul de licențiat. O licență trebuie să demonstreze faptul că studentul a studiat literatura relevantă pentru tema pe care o abordează, trebuie să aibă o structură logică, să fie corectă din punct de vedere metodologic și să fie redactată respectând stilul științific. Structura lucrării de licență trebuie să fie în concordanță cu standardele academice.

Lucrarea de licență abordează o problemă relevantă în domeniul în care este realizată și reprezintă:

- o perioadă dedicată studiului;
- un mod de autoorganizare a cunoștințelor;
- un prilej de prezentare a cunoștințelor acumulate, de înțelegere, analiză și interpretare a problemelor abordate;
- ocazie de formare metodologică;
- o probare a capacității de elaborare a unor propuneri practice, strategii de perspectivă și susținerea argumentată a acestora.

O lucrare de licență **NU** este:

- o o compilație;
- o compunere, o povestire, un eseu;
- o un „produs” obținut contra cost;
- o colecție de citate;
- o suită de opinii personale pe o temă dată și nefundamentate pe fapte și rezultate de cercetare.

Precizări metodologice privind alegerea și elaborarea lucrărilor de licență

Lucrările de licență pot avea coordonatori științifici cadre didactice titulare și asociate, care dețin titlul de doctor, precum și cercetători științifici titulari și asociați. Este obligatoriu să existe compatibilitate între tema solicitată de student și activitățile didactice și științifice ale coordonatorului științific.

În cazul în care coordonatorul științific solicitat de student este cadru didactic asociat, se recomandă ca procesul de coordonare să se efectueze în co-tutelă cu un cadru didactic titular al programului de studiu *Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar*.

Cadrele didactice care îndeplinesc condițiile pentru a coordona lucrări de licență elaborează o listă cu titluri orientative ce va fi aprobată de către Consiliul Facultății. Aceasta nu exclude unele propuneri pentru lista orientativă din partea studenților, ce vor fi aprobate după aceeași procedură. Lista orientativă elaborată de cadrele didactice va fi afișată la avizier pentru a fi consultată de studenți cel târziu la sfârșitul semestrului I din anul II de studiu.

Fiecare cadru didactic coordonator va completa documentul *Fișa de evaluare a lucrării de licență (Anexa I)* ce vizează următoarele aspecte: noutatea, originalitatea, perspectivele teoretice, metodologia cercetării, relevanța și consistența concluziilor în raport cu cercetarea realizată, calitatea bibliografiei, efortul depus și calitatea activității studentului pe parcursul elaborării lucrării.

Prezentul document, împreună cu documentul *Fișa de evaluare a lucrării de licență*, sunt obligatoriu de consultat de către toți studenții pentru a înțelege în detaliu care sunt cerințele unei lucrări de licență

Condiții și termene de alegere a lucrărilor de licență de către studenți

Studenții au obligația ca cel târziu în semestrul al II-lea al anului II de studiu să contacteze un cadru didactic căruia să îi solicite coordonarea elaborării lucrării de licență.

Studenții au obligația să se înscrie pe o listă elaborată de către șeful de an, sub supervizarea tutorelui de an, în care să indice domeniul/titlul lucrării și profesorul coordonator.

Lista cu numele studenților, temele orientative ale lucrărilor de licență și profesorii coordonatori va fi depusă la secretariat de către șeful de an în **ultima săptămână** a semestrului II din anul II de studiu.

Lista cu **titlurile finale** va fi definitivată cel târziu până în data de **25 octombrie** a ultimului an de studiu. Lista cu temele alese de către studenți se aprobă de către directorul de departament și de către decanul facultății.

Studentii nu vor putea să își schimbe coordonatorul lucrării decât cu avizul directorului Departamentului și al decanului Facultății. Aprobarea schimbării coordonatorului se va face numai dacă cererea studentului este întemeiată și dacă există profesori disponibili pentru a prelua coordonarea lucrării de licență. Cererea însoțită de avizul directorului departamentului va fi depusă de către student la secretariatul facultății pentru a obține avizul final al Decanului facultății.

Tema lucrării de licență se va schimba numai cu avizul scris al profesorului coordonator. Modificarea temei se va face numai dacă cererea este întemeiată până la data de **1 noiembrie** a ultimului an de studiu.

Studentii au obligația de a participa la **minimum 3 consultări** cu profesorul coordonator în perioada elaborării lucrării. Acest aspect se urmărește și se evaluează prin documentul *Fișa de evaluare a lucrării*. Acest document este utilizat și de membrii comisiilor de licență pentru evaluarea lucrării candidaților și acordarea notei.

Coordonatorul evaluează, înaintea depunerii de către studenți, calitatea științifică și calitatea tehnoredactării lucrării și decide dacă lucrarea va primi avizul favorabil necesar înscrierii. În cazul în care coordonatorul decide că o lucrare nu îndeplinește standardele va anunța studentul și va motiva în scris hotărârea printr-un document adresat către Directorul de Departament.

Nu se pot înscrie la susținerea examenului lucrării de licență studenții care nu au avizul profesorului coordonator.

Lucrarea de licență va conține un proiect de cercetare științifică. Proiectele pot să vizeze cercetări-acțiune sau cercetări cantitative, calitative, cercetări constatative, experimentale, comparate, istorice etc. Indiferent de tipul proiectului de cercetare pentru care optează, studentul trebuie să dovedească faptul că stăpânește cadrul metodologic adecvat.

Responsabilitatea pentru conținutul și forma lucrării de licență revin atât studentului, cât și profesorului coordonator, deoarece un conducător științific conștiincios muncește alături de student pe toată durata elaborării licenței, dar nu este moral să lucreze în locul studentului! Efortul elaborării lucrării de licență revine studentului, iar profesorul coordonator are obligația de a veni cu sugestii, de a corecta și modifica structura capitolelor și maniera de elaborare a discursului științific. Tot în atribuțiile conducătorului științific intră faptul de a-l informa pe student despre modul de prezentare a lucrării de licență și despre exigențele comisiei.

Cerințe specifice privind elaborarea, prezentarea și evaluarea lucrării de licență

I. Formatul lucrării de licență

Lucrarea de licență trebuie să cuprindă următoarele părți:

- Pagina de titlu (coperta interioară, vezi *Anexa 2b*)

- Cuprinsul
- Conținutul propriu-zis al lucrării
- Bibliografie
- Anexe
- Glosar de termeni (opțional)
- Lista tabelelor și/sau a figurilor, ilustrațiilor (opțional)
- Listă cu abrevieri (opțional)

I.1. Titlul lucrării rezumă adecvat, expresiv și convingător conținutul și relevanța cercetării științifice. Se recomandă ca titlul să nu depășească **10-12 cuvinte**.

I.2. Cuprinsul va conține numele capitolelor, subcapitolelor și al secțiunilor, respectiv bibliografia și anexele, cu indicarea paginilor corespunzătoare din text.

I.3. Conținutul lucrării va fi redactat computerizat în format A4, la distanță de 1,5; margini de 2,5 de jur împrejur, în *Times New Roman*, mărimea literelor fiind de 12 puncte, cu **diacriticele corespunzătoare limbii române**. Paginile vor fi numerotate cu cifre arabe, în partea de jos și centrală a fiecărei pagini. Fiecare capitol va fi început pe o nouă pagină, dar nu și subcapitolele și secțiunile. Capitolele vor fi numerotate cu numere arabe (**1, 2, 3** etc.), la fel și subcapitolele (**1.1, 1.2, 1.3** etc.). Titlul capitolelor și al subcapitolelor va fi scris în bold. Se vor folosi ghilimele românești pentru întregul document. Exemplu: „Structura acțiunii educaționale”. Dacă este necesară folosirea de ghilimele în interiorul ghilimelelor, se va recurge la « » în interior. Virgula, punctul, semnul exclamării, semnul întrebării, două puncte, punct și virgulă se vor lipi de cuvântul anterior și se vor separa prin spațiu de cuvântul următor. Parantezele vor fi lipite de conținut și separate prin spațiu de exterior.

I.4. Figurile și tabelele se numerotează și li se atașează un titlu, care să prezinte clar și concis informația conținută. Numărul și numele figurilor vor fi trecute sub fiecare figură, centrat, iar cel al tabelelor deasupra lor și aliniat dreapta. Titlul figurilor, tabelelor va fi scris cu litere cursive. Pentru a marca ordinea figurilor în text se va utiliza o dublă numerotație: primul număr va fi cel al capitolului, în timp ce al doilea va fi numărul de ordine al figurii în capitolul respectiv; cele două numere se vor separa prin punct (exemplu: **Figura 2.12** indică a doisprezecea figură din capitolul 2). Indicarea numerelor și a numelor figurii se va face cu caractere de 11 (exemplu: **Figura 1.12. Variabile care întrețin bucuria de a învăța a copilului**). Similar se numerotează și tabelele (exemplu: **Tabelul 5.8. Scala de observare a jocului social**). Tabelele și figurile vor fi numerotate separat (de exemplu, în capitolul 1: **Figura 1.1** și **Tabelul 1.1**). Dacă figurile și tabelele sunt preluate din bibliografia utilizată vor fi prelucrate, indicându-se sursa de proveniență.

I.5. Bibliografia va fi redactată conform standardelor APA (*American Psychological Association*), ca în exemplele oferite la punctul V, respectând cerințele descrise la același punct. Este recomandat ca bibliografia să conțină minim 20 de titluri.

I.6. Anexele sunt materiale documentare la care s-au făcut referiri în textul lucrării de licență. Acestea se poziționează în lucrare **după** referințele bibliografice, deoarece nu sunt obligatorii, și pot conține:

- instrumente nou create;
- ilustrații suplimentare, diferite prelucrări neutilizate efectiv în text (dacă este cazul);
- materiale relevante pentru studiul întreprins: secvențe din proiecte de lecție/activitate didactică, fișe de lucru, scale de evaluare, fotografii, diagrame, grafice, hărți, eșantioane din produsele realizate de subiecți, documente în facsimil, filme, statistici etc.

I.7. Glosarul sau lexiconul prezintă, în ordine alfabetică, definițiile conceptelor-cheie ale lucrării de licență.

II. Conținutul lucrării de licență

Lucrarea va avea două părți distincte:

Partea I (Partea teoretică):

- Introducere
- Cadrul teoretic al problemei studiate

Partea a II-a (Partea aplicativă):

A. Metodologia cercetării

- Scop și obiective/întrebări ale cercetării/ipoteze ale cercetării
- Eșantion de subiecți și de conținut
- Metodele și instrumentele propuse în cercetare
- Perioada și locul de desfășurare a cercetării
- Metodele de analiză a datelor care vor fi utilizate (ex. cantitative, calitative, mixte).

B. Demersul practic-aplicativ

- Scop și obiective
- Etape ale demersului practic-aplicativ
- Conținutul demersului practic-aplicativ

Concluzii și implicații.

Numărul de pagini al lucrării de licență poate varia între 30 și 40, cu respectarea normelor de tehnoredactare de la subpunctul **I.3.**

Partea I (partea teoretică):

Introducerea descrie cadrul științific general al lucrării, va avea 1-3 pagini și va cuprinde motivația alegerii temei, structura tezei, o sumarizare a conținutului capitolelor, ipoteza/ele științifică a lucrării și metodologia de principiu. Introducerea se redactează la **sfârșitul cercetării**, deoarece abia atunci

autorul are o imagine de ansamblu asupra muncii sale și îl poate introduce pe cititor în problematica cercetării.

Cadrul teoretic al problemei studiate reprezintă 60-70% din numărul total de pagini al lucrării. Această parte a tezei realizează o *evaluare critică* a literaturii de specialitate relevantă pentru tema cercetată, pentru a defini stadiul problemei cercetate. Se vor prezenta principalele teorii sau modele explicative relevante pentru problema abordată, indicând dezvoltarea și progresul adus de cercetările recente, precum și posibilele lacune, insuficiențe sau limite. Trecerea în revistă a literaturii va fi realizată după un criteriu explicit menționat, care poate fi cronologic, tematic sau de altă natură.

Prin conținutul ei, partea teoretică trebuie să conducă la fundamentarea ipotezelor avansate. Această parte a tezei trebuie să demonstreze capacitatea absolventului de a selecta cele mai relevante surse bibliografice, de a le analiza critic și de a-și formula propriul punct de vedere asupra subiectului studiat. Modelul teoretic selectat pentru cercetare va încheia partea teoretică. Acesta poate fi redactat și sub forma unei scheme din care să rezulte clar variabilele abordate în partea de cercetare a lucrării și relațiile presupuse a exista între ele.

Partea a II-a (partea aplicativă):

A. Metodologia cercetării

- **Scop și obiective/întrebări ale cercetării/ipoteze ale cercetării** este partea care va conține formularea coerentă a scopului, obiectivelor sau a întrebărilor cercetării. Atragem atenția asupra faptului că **ipotezele cercetării** sunt propoziții clare, scurte, la forma afirmativă, care pot fi supuse la proba faptelor prin cercetarea întreprinsă. Ele se formulează plecând fie de la cadrul teoretic formulat, fie de la datele de observație empirică. Acestea trebuie să fie pertinente pentru subiectul cercetat, să aibă o legătură cu teoriile din partea fundamentală a lucrării. Se pot formula o ipoteză generală și ipoteze secundare, derivate din cea generală. Ipotezele pot fi formulate în termenii „dacă ... atunci ...” (M.Grawitz, 1972) sau în termenii „cu cât... cu atât...” (Chelcea, 2001).
- **Eșantion de subiecți și de conținut**
- **Metodele și instrumentele propuse în cercetare.** Metodele și instrumentele **de cercetare** vor fi selectate în raport cu obiectivele/întrebările/ipotezele cercetării. Instrumentele elaborate vor fi atașate în anexele lucrării.
- **Perioada și locul de desfășurare a cercetării (vor fi prezentate perioada și locul în care se vor desfășura activitățile de cercetare)**
- **Metodele de analiză a datelor care vor fi utilizate (ex. cantitative, calitative, mixte).**

B. Demersul practic-aplicativ (structura este orientativă)

- **Scop și obiective**
- **Etape ale demersului practic-aplicativ**

- **Conținutul demersului practic-aplicativ**

Concluziile și implicațiile constituie un capitol care trebuie redactat în relație logică cu obiectivele cercetării. Concluziile vor furniza răspunsuri clare la întrebările cercetării. În paragrafe distincte se vor rezuma concluzii referitoare la:

- limitele cercetării și posibilitatea depășirii lor;
- legătura părții aplicative cu premisele teoretice formulate;
- gradul de atingere a obiectivelor de cercetare și de confirmare a ipotezelor;
- deschiderile și aplicabilitatea rezultatelor obținute.

Este de dorit ca în concluzii să se indice **contribuția adusă** în domeniu prin cercetarea realizată, precum și **implicațiile sale practice**, putând fi identificate și sugerate direcții viitoare de cercetare.

III. Stilul de redactare

Lucrarea de licență trebuie redactată într-un limbaj academic impersonal. Ideile prezentate trebuie să derive logic unele din altele, să fie clare și concise, prin alegerea atentă a cuvintelor și evitarea celor cu mai multe semnificații, conotații. Întreaga teză trebuie să fie coerentă.

IV. Citarea bibliografică

Numărul minim de referințe bibliografice va fi de 20 de lucrări, din care un minim de 4-5 lucrări într-o limbă străină. Toate sursele bibliografice, primare sau secundare, publicate sau nepublicate, sunt proprietatea intelectuală a autorilor sau instituției care au produs acele materiale. Prin urmare, autorul lucrării trebuie să citeze în mod corect toate sursele folosite în lucrare, inclusiv figuri, tabele, ilustrații, diagrame. Se citează nu doar preluarea unor fraze de la alți autori, dar și parafrizarea și sumarizarea ideilor exprimate de aceștia.

Eludarea acestor norme etice constituie plagiat și se sancționează cu respingerea lucrării.

Utilizarea ideilor se face cu menționarea sursei și a paginii în referințe plasate în text. **Toate** sursele bibliografice citate în text vor figura în lista bibliografică finală. Această listă va include **numai** titlurile utilizate în corpul tezei.

Fraudarea rezultatelor (date inventate, modificate), ca și plagiatul, se penalizează prin respingerea lucrării și eliminarea candidatului din examen.

În cazul **referințelor în text**, se pot utiliza mai multe tipuri:

- (Cerghit, 1989) atunci când se face o referire generală la opera respectivă;
- dacă același autor are mai multe opere, se va menționa, pentru fiecare dintre ele, anul apariției (Cerghit, 1986, 2002), dacă ne referim la ele în același loc, sau (Cerghit, 1986) și (Cerghit, 2002) dacă o facem în locuri diferite. Dacă autorul are mai multe opere din același an, mențiunea se va face (Cerghit, 2002a, 2002b) etc.;

- când o idee este tratată de mai mulți autori, referința este de tipul (Ionescu, 2005; Cerghit, 2002);
- (Cerghit, 2002, p. 73) atunci când se face referire la o idee din opera respectivă când se dă un citat;
- atunci când se prelucrează sau se face referire la o idee expusă pe mai multe pagini, referința va fi de tipul (Ionescu, 2005, pp. 113-115).

În cazul citărilor în text, exemplificate mai sus, nu se precizează inițialele prenumelui/ lor. În cazul în care există între trei și cinci autori, la prima citare în text se trec numele tuturor autorilor, iar la următoarele citări se trece numele primului autor, iar numele celorlalți autori vor fi înlocuite cu *et al.* Exemplu: Neacșu et al., 2016, p.83). Dacă sunt 6-7 autori, încă de la prima citare se trece numele primului autor, iar numele celorlalți autori vor fi înlocuite cu *et al.* În **lista bibliografică** vor apărea toți autorii sursei citate, indiferent de numărul lor.

Preluarea identică a unei fraze sau paragraf va fi citată prin indicarea inclusiv a paginii din sursa utilizată și va fi inserată cu ghilimele românești. Citările directe nu ar trebui să depășească 40 de cuvinte.

V. Referințe bibliografice

Pentru redactarea **referințelor bibliografice** va utiliza stilul APA (American Psychological Association: <http://www.apastyle.org/>, care este unul dintre cele mai utilizate standarde pentru redactarea lucrărilor științifice, în special pentru științele sociale și psihologie. În conformitate cu stilul APA, nu se recomandă utilizarea notelor de subsol sau a notelor finale. https://wiki.ubc.ca/images/8/81/APA_Style_Guide_Sept_2013a.pdf

Fiecare dintre referințele bibliografice trebuie să conțină următoarele elemente:

- autor/i;
- data publicării;
- titlul cărții sau al articolului și al jurnalului în care a fost publicat articolul;
- volumul, numărul și paginile (pentru reviste)
- localitatea;
- editura (în cazul cărților);
- adresa de internet (pentru un articol publicat pe web).

Autorul/ii se trece începând cu numele de familie, virgulă, inițiala prenumelui/lor); dacă în numele autorului apar particulele Jr. sau Sr., acestea se trec după inițiale (ex: Smith, G. H., Jr.).

Titlul cărții/articolului nu se pune între ghilimele, ci se scrie cu litere cursive (italice); se scrie cu majusculă doar primul cuvânt din titlul cărții sau al articolului; se scriu cu majuscule toate cuvintele ce compun denumirea jurnalului în care a aparut articolul.

Un **articol preluat de pe internet** trebuie să cuprindă numele autorului și al articolului, numele complet al paginii de internet și data la care ați găsit articolul on-line (pentru ca la un moment dat poate să dispară pagina respectivă de pe internet).

Exemple

- Cohen, L. J. (2012). *Rețete de jocuri. De ce și cum să te joci cu copilul tău*. București: Editura Trei.
- Neamțu, C., Gherguț, A. (2000). *Psihopedagogie specială. Ghid practic pentru învățământul deschis la distanță*. Iași: Editura Polirom.
- Preda, V. (coord.). (2000). *Orientări teoretico-praxiologice în educația specială*. Cluj-Napoca: Editura Presa Universitară Clujeană.
- Hatti, J. (2014). *Învățarea vizibilă: ghid pentru profesori*. București: Editura Trei.
- Neacșu, I., Manasia, L., & Chiciooreanu, T. (2016). *Elaborarea lucrărilor de licență, disertație și grad didactic I: ghid științific și metodologic*. Pitești: Editura Paralela 45.
- Kramer, E., & Bloggs, T. (2002). On quality in art and art therapy. *American Journal of Art Therapy*, 40, 218-231.
- Popa, N. L. (2009). Metode, tehnici și instrumente de cercetare. În L. Antonesei (coord.), *Ghid pentru cercetarea educației* (pp. 39-92). Iași: Polirom.

Pentru sursele preluate de pe Internet, vor fi notate adresele de pagină web. În bibliografia finală, acestea trebuie să se regăsească în finalul listei, separat, sub titulatura de **Webografie**. Pentru ilustrare, vezi exemplele de mai jos.

- <http://www.goalproject.org/sources.html>, descărcată la(se vor insera ziua, luna și anul).
- <http://www.telehealth.org>

VI. Pregătirea și susținere lucrării de licență

În vederea susținerii lucrării de licență se recomandă alcătuirea prealabilă a unui *text de sprijin* compus din note redactate eliptic, servind nu pentru citit, ci doar pentru a arunca câte o privire peste el. *Expunerea orală viitoare* trebuie repetată pentru a marca timpul utilizat, care nu trebuie să depășească timpul stabilit, de obicei între 10-15 minute. Respectarea timpului alocat reprezintă dovada capacității studentului de a se adapta la situații problemă, de a sintetiza informațiile pe care trebuie să le transmită, de a respecta cerințele impuse și de a se respecta pe sine.

Pentru **susținerea lucrării de licență** studenții pot utiliza programe precum: PowerPoint, Prezi, MindMap etc., prezentarea unui poster, a unor secvențe video, prin care conținutul lucrării este esențializat și conferă discursului scris inițial o formă discursivă orală.

La succesul expunerii contribuie și utilizarea elementelor de limbaj nonverbal și paraverbal:

- **poziția corpului, gesturile și mimica** relevă stăpânirea de sine a studentului;

- **privirea** trebuie îndreptată spre auditoriu, respectiv spre membrii comisiei de susținere a lucrării de licență;
- **aparența fizică** îngrijită, corectă și decentă, scoate în evidență persoana studentului înainte ca acesta să fi luat cuvântul.
- **claritatea vorbirii** este una din condițiile principale pentru ca studentul să fie înțeles, la fel cum o importanță majoră o au intensitatea vocii, ritmul sau viteza vorbirii; un debit alert poate da senzația de recitare, iar unul de tip lent poate induce neatenția auditoriului, pe când un ritm de tip moderat poate sugera caracterul reflexiv al vorbirii.
- **pauzele în vorbire** trebuie evitate, precum și expresii de genul: *ăăă, ei bine, adică, așa, deci, să zicem* etc., care pot stârni chiar și blocaje în comunicare.

VII. Standarde privind integritatea academică

Conform prevederilor Codului Etic și de Deontologie Profesională al Universității „Lucian Blaga”, capitolul XIV.6 Onestitatea și Corectitudinea Intelectuală din Carta Universității, plagiatul în redactarea lucrării de licență „se sancționează cu anularea examenului. În cazul în care plagiatul este total, persoana respectivă nu are drept de reînscrisere la examen” (p.108).

Constituie plagiat, conform Cartei Universității „Lucian Blaga” (p. 107):

- compilația de fragmente din mai multe surse/autori, fără referințe clare la textele sursă;
- întrepătrunderea dintre fragmentele de texte furate și munca proprie;
- preluarea unui text fără referințe clare, cu modificarea unor expresii din text, și/sau inversarea unor paragrafe/propoziții/capitole;
- omiterea marcajelor clare de citare în text și a menționării lucrării sursă (carte, articol, referat, sursă web etc.) în bibliografia finală.

Bibliografie:

- Antonesei, L. (coord.). (2009). *Ghid pentru cercetarea educației*. Iași: Editura Polirom.
- Bocoș, M. (2003). *Cercetarea pedagogică. Suporturi teoretice și metodologice*. Cluj-Napoca: Editura Casa Cărții de Știință.
- Chelcea, S. (2001). *Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative*. București: Editura Economică.
- Chelcea, S. (2005). *Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socioumane*. București: Editura Comunicare.ro.
- Crețu, D. (2016). *Metodologia cercetării educaționale*. Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga” Sibiu.
- Eco, U. (2000). *Cum se face o teză de licență*. Constanța: Editura Pontica.
- Ferreol, G., Noel, F. (1998). *Metode și tehnici de exprimare scrisă și orală*. Iași: Editura Polirom.
- Gherghel, N. (1996). *Cum să scriem un articol științific*. București: Editura Științifică.
- Mara, El. L., Bologa, L., (2008). *Orientări metodologice în elaborarea lucrării de disertație*. Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga” Sibiu.

- Rădulescu, Șt., M. (2007). *Metodologia cercetării științifice. Elaborarea lucrărilor de licență, masterat și doctorat*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Rovența-Frumușani, D., (1994). *Introducere în teoria argumentării*. București: Editura Universității.
- Șerbănescu, A. (2001). *Cum se scrie un text* (ediția a II-a). Iași: Editura Polirom.
- Silverman, D. (2004). *Interpretarea datelor calitative. Metode de analiză a comunicării, textului și interacțiunii*, Iași: Editura Polirom.

Anexa 1

FIȘĂ DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ

Titlul lucrării:

Numele și prenumele candidatului:

Promoția:

Coordonator științific:

	Domenii de evaluare	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat
A	ASPECT GENERAL: organizare, stil și redactare	Respectarea structurii lucrării conform cerințelor Relația dintre partea teoretică și partea aplicativă Logică în organizarea și sistematizarea conținutului Stil științific și respectarea normelor de tehnoredactare	1	
B	CONȚINUTUL LUCRĂRII			
1	Introducere	Încadrarea temei în literatura de specialitate/domeniu Motivația privind alegerea temei lucrării Prezentarea structurii lucrării Perspectiva din care este investigată tema (obiectivele de cercetare și metodologia adoptată sau scopul și obiectivele demersului aplicativ) Contribuția teoretică și/ sau practică a autorului	1	
2	Componenta teoretică	Prezentarea cadrului teoretic pentru tema abordată (definirea conceptelor utilizate, prezentarea teoriilor, modelelor din literatura de profil, necesare pentru fundamentarea cercetării) Prezentarea rezultatelor altor lucrări/cercetări științifice reprezentative pentru tema abordată	3	
3	Metodologia cercetării sau Demers practic-aplicativ (structura este orientativă)	Scop și obiective ale cercetării sau întrebări ale cercetării sau ipoteze Tipul cercetării Prezentarea metodelor și instrumentelor de cercetare Prezentarea eșantionului (subiecți și/sau conținut) Perioada de desfășurare a cercetării Elemente de etică a cercetării	2	
		Scopul și obiectivele demersului practic-aplicativ Etapete demersului Conținutul demersului practic-aplicativ		
4	Concluzii	Pertinența concluziilor, a recomandărilor Contribuții personale cercetării/demersului și posibilități viitoare de cercetare/de dezvoltare a demersului practic-aplicativ	1	
5	Bibliografie	Amploare, actualitate, relevanță Respectarea stilului APA de citare în text și în lista bibliografică	1	
C	RELAȚIA CU COORDONATORUL	Respectarea calendarului elaborării lucrării Interes, seriozitate, implicare din partea candidatului	1	



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Ministerul Educației Naționale
Facultatea de Științe Socio-Umane
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic

TOTAL PUNCTAJ		10	
----------------------	--	-----------	--

Anexa 2a (coperta)

**UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU
FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA PERSONALULUI DIDACTIC
SPECIALIZAREA
PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR**

LUCRARE DE LICENȚĂ

Coordonator științific:
[GRADUL DIDACTIC]

Absolvent:
(Nume și prenume).....

**Sibiu
2021**

Anexa 2b (pagina de titlu)

**UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU
FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA PERSONALULUI DIDACTIC
SPECIALIZAREA
PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR**

[TITLUL LUCRĂRII]

Coordonator științific:
Conf. univ. dr.

Absolvent:
.....

Sibiu